



То, что страна нуждается в реформах, стало уже банальной истиной, известной даже детсадовским детям. Об их необходимости много лет говорят политики. Обычно они это делают перед выборами, о чем после выборов благополучно забывают. Меняются правительства, меняются коалиции. У всех в программных документах записаны пункты о намерениях реформы проводить, а вот так и не сдвинулся с мертвой точки.

И дело тут не в неожиданных трудностях, дело в отсутствии политической воли. Желание сохранить популярность, рейтинги, теплые места оказывается куда сильнее интересов страны. Невольно возникает вопрос, а есть ли у нас политики, есть ли политическая элита, для которой интересы страны являются доминирующими? Реалии происходящего дают весьма безрадостный ответ. У нас нет политиков, есть политиканы, эрзац-политики для которых личные интересы куда важнее государственных. У нас нет политической элиты, есть группа случайных людей, самозванцев, присвоивших себе это имя.

Нынешнее правительство провозгласило курс на реформы, заявляет о решимости их провести. Радует то, что эти разговоры ведутся не перед выборами, а после них. Решится ли оно перейти от слов к делу, и насколько велики шансы на успешное их осуществление, зависит от многих факторов. Прежде всего, должны быть определены и сформулированы цели и задачи реформ. К чему, собственно говоря, мы стремимся прийти и какую стратегию выбираем для достижения этих целей. До настоящего времени, правительство так и не сформулировало ни целей ни стратегии реформирования. Достижение экономического уровня развитых стран европы, это ни первое, ни второе. Это лозунг из области политики, лозунг красивый и привлекательный, но не более. Он не дает ответа ни на один важный вопрос реформирования.

Страна подобна живому организму, где разные органы и выполняемые ими функции неразрывно связаны друг с другом. Ввиду этого задача реформирования страны, это целый комплекс задач, охватывающий большой ряд различных отраслей и функций. Это экономика, системы государственного управления и местного самоуправления, административно-территориального деления, систем здравоохранения, образования, социального обеспечения. Это перечисление не является исчерпывающим, его можно

продолжить. Но не возможно в одной статье охватить все эти отрасли. В данной статье мы ограничимся вопросом экономической реформы, затрагивая остальные отрасли только в тех случаях, когда рассмотрение без этого не возможно.

Экономический кризис показал все слабости экономики Украины, всю отсталость ее структуры. По сути, мы имеем экономику второй половины прошлого века. В ее основе лежат энергоемкие и экологически грязные производства, такие как металлургия и химия. Современные наукоемкие и высокотехнологические отрасли либо отсутствуют, либо, как например ракетно-космическая отрасль, авиастроение, энергетическое машиностроение впадают в весьма жалкое существование. Наши основные отрасли экономики являются теми отраслями, от которых ведущие экономики мира стремятся избавиться, перенося их подальше от своих территорий. Если называть вещи своими именами, то в категориях 21-го века мы имеем экономику колониального типа. Такие выводы выглядят печально, но это реалии, которые необходимо учитывать. Они совсем не означает, что мы обречены на колониальное существование в будущем. У нас есть свой шанс, если мы им воспользуемся. Этот шанс дает нам мировой экономический кризис.

Экономические реформы должны базироваться не только на понимании состояния собственной экономики, но и на понимании мировых тенденций и процессов развития экономики. Будет большой ошибкой исходить из тезиса, что экономический кризис закончился или почти заканчивается. На самом деле закончилась только первая его фаза. Динамика процессов в мировой экономике показывает, что вторая фаза кризиса с очень высокой степенью вероятности начнется уже в конце текущего года. Имеющееся до начала следующей волны кризиса сравнительно благоприятное время необходимо использовать для накопления валютно-финансовых резервов и стимулирования развития и расширения внутреннего рынка. Ведь следующая фаза кризиса будет для нашей экономики куда более болезненной. Прежде всего потому, что центром и источником кризиса будет европа, где расположены наши основные торговые партнеры. Вместо реальных мер по преодолению кризиса, мер по модернизации экономики, европейские политики занимались только имитацией этой борьбы, накачивание экономики пустыми деньгами, пытались сохранить экономику в предкризисном виде. Теперь за это придется расплачиваться. Если экономика США претерпела весьма значительные изменения, прежде всего в банковско-финансовом секторе, строительстве, автомобилестроении, то в европе в основном все осталось в предкризисном виде.

Нынешний экономический кризис, это первый структурный кризис мировой экономики. В то же время, это кризис перехода от нынешней системы индустриального производства к новой системе производства – постиндустриальной системе интеллектуального производства. Уже сама по себе масштабность этих процессов обуславливает их длительный характер. Многие из имеющихся отраслей попросту исчезнут. Взамен них появятся новые отрасли экономики. Этот процесс будет весьма болезненным, поскольку затронет все стороны человеческого существования. Он изменит понимание богатства и могущества, геополитические оценки и приоритеты. Он во многом изменит наше понимание окружающего мира, принесет его новое философское понимание.

Успех или неудача экономических реформ в Украине, прежде всего, определяется правильностью выбора общих концептуальных принципов, лежащих в основе всех ее составляющих, всех отдельных реформ в разных секторах экономики. Эти концептуальные принципы определяют как задачи и цели реформирования, так и стратегию достижения поставленных целей.

Перечень концептуальных принципов реформ не так уж велик, как может показаться на первый взгляд. Советский Союз использовал концепцию, которая формулировалась как догнать и перегнать развитые страны. Эта концепция, в принципе, была реализована. В 60-70 годы прошлого столетия СССР достиг намеченной точки, вот только развитых стран там не оказалось. За время гонки они ушли далеко вперед. На второй рывок у СССР не хватило ни потенциала, ни ресурсов. «Азиатские тигры» использовали концепцию отраслей локомотивов. Она принесла им серьезные успехи, но эти успехи носили временный характер. В настоящее время они испытывают не мене, а в некотором отношении и большие трудности, чем страны, которые они догоняли. Экономика Китая находится в другом положении. Ее бурный рост обусловлен процессами глобализации. Китай превратился в гигантского производителя колониальных товаров. США переместили на его территорию свою металлургию и частично химию. Европа разместила свои сборочные производства электроники и бытовой техники. Если Китай в будущем не желает закреплять за собой статус производителя колониальных товаров, ему придется заняться серьезным реформированием своей экономики. Ни первая, ни вторая концепция Украине не подходят, они не способны вывести страну на ведущие позиции. Изменилось время, изменилась мировая экономика. Нет вечно верных экономических теорий и концепций. Все течет, все меняется. В отдаленном прошлом колониальными товарами являлись кофе, какао, экзотические продукты и пряности. Позднее колониальными товарами стали нефть, уголь, железная руда и прочие сырьевые товары. В 21-м веке колониальными товарами будут продукция металлургии, химии, сборочных производств бытовой и прочей массовой техники, массовые швейные производства и другие массовые, но технологически простые и вредные производства.

Шансом Украины занять достойное место в посткризисной системе международного разделения труда является концепция, основанная на принципе опережения. Концепция упреждающего развития предполагает концентрацию усилий и ресурсов на развитие тех отраслей, которые будут ведущими в экономике 21-го века. Цель таких реформ можно определить как то место в системе международного разделения труда, которое Украина стремится занять в будущей постиндустриальной экономике. Выбор «отраслей будущего» совсем не однозначен. Вне всякого сомнения, это должны быть наукоемкие и высокотехнологичные отрасли. Помимо этого, Украина должна иметь в этих отраслях свои научные заделы и технические наработки, высококвалифицированную рабочую силу, способную эти новые технологии освоить. К примеру, в число таких входят ракетно-космическая и авиастроительная отрасли, точное и энергетическое машиностроение, области разработок кибернетических систем и программирования, производство полупроводниковых материалов. Это те отрасли, где Украина уже имеет серьезные наработки. Следует учитывать, что в этой гонке на опережение будут участвовать разные страны, и конкуренция будет серьезной. Но в этой гонке у Украины

есть свои преимущества. Нам практически нечего терять. Наша промышленность в нынешнем виде отомрет вне зависимости от того, будем ли мы ее спасать, или нет. Ввиду своей технической отсталости и низкой конкурентоспособности, она не имеет никаких шансов на выживание. В лучшем случае останется половина нынешней металлургии и химии. И то при условии, что хозяева вложат деньги в их модернизацию. А вот, например западной европе есть что терять. Она обладает сравнительно современной на нынешним меркам промышленностью. Потому еще долго будет тратить громадные ресурсы на ее спасение. В конечном итоге это мало чего даст. Чему положено умереть – умрет. А затраченные на спасение ресурсы зачислят в безвозвратно утерянные. Время, отпущенное нам на реформирование не велико. В ближайшие 7, максимум 10 лет мы должны сформировать костяк новой экономики. Затем окно возможностей закроется, и нам придется для модернизации затратить многократно большие ресурсы, получив значительно меньшие результаты. А если учитывать, что такими ресурсами мы не обладаем и не будем их иметь в ближайшие десятилетия, то мы рискуем безнадежно отстать от мировых процессов развития. Поезд ушел, поздно прыгать на подножку.

Способна ли нынешняя власть провести так необходимые стране реформы? Если судить по тому, что власть до сих пор так и не сумела сформулировать и донести до граждан свое системное концептуальное видение реформирования страны, она еще далека от готовности эти реформы воплотить. Создается впечатление, что власть воспринимает реформирование как некий механический набор из отдельных реформ. Но только в арифметике от перемены мест слагаемых сумма не меняется. В вопросе реформирования, ошибка в выборе последовательности проведения отдельных реформ, может привести к весьма плачевным общим результатам. Думаю, что в опережающем режиме должны проводиться реформы, которые способны уменьшить для граждан болезненные последствия реформирования. Это прежде всего это реформы местного самоуправления и ЖКХ. Они позволят гражданам самим решать свои каждодневные проблемы. Власть боится сказать народу правду о реальной ситуации в стране, о сути реформ, о последствиях для страны в случае их неудачи. Она опасается, что общество не поймет суть реформ и будет им противодействовать. Это ее грубая ошибка. Большинство людей понимает необходимость и неизбежность реформ. Мало кому нравится пить горькие лекарства, но люди готовы их пить, когда видят, что это путь к выздоровлению. Реформы затронут интересы многих, и потому вполне возможны и отдельные выступления против них, это нормально для демократического общества. Вспомните, какие массовые выступления против реформ были, например, в Польше. Но политическая элита не стала метаться в разные стороны, стремясь сохранить популярность и рейтинги, она реформы провела. Выступления и протесты в прошлом, но где сейчас Польша, а где Украина, какой уровень жизни граждан Польши, и какой у граждан Украины. Основное противодействие реформам будет не со стороны не осознавших ее важность граждан. Главным противником реформ будет наша бюрократия. Для бюрократии реформы это угроза потерять свою власть, привилегии, свою вседозволенность и возможность паразитировать на государственной собственности. Бюрократия контролирует все рычаги власти в стране, и будет оказывать ожесточенное сопротивление любым посягательствам на ее власть и могущество. Без коренного реформирования системы государственного управления

преодолеть это сопротивление буде не возможно. У нас до сих пор сохранилась не эффективная система отраслевого управления. Сутью административной реформы является переход на функциональную и проектную системы управления. Можно принять самые идеальные Законы и Кодексы, но толку от этого будет не много, если сохранять существующую управленческую структуру. Только крайне наивные люди могут ожидать, что таможенные и налоговые органы в их нынешнем виде смогут выполнять новые Таможенный или Налоговый Кодексы, даже если они будут идеальные. Они способны их только приспособить под себя, исказить их смысл и дискредитировать их содержание. Для того, что бы создать налоговые и таможенные органы, способные выполнять цивилизованные нормы и правила, их придется создавать практически с нуля. С новыми функциями и новыми людьми. А других путей борьбы с бюрократией нет.

Мы наблюдаем бурные и динамичные процессы развития мировой экономики. То, что на повестку дня поднимаются такие фундаментальные вопросы как вопрос системы свободной торговли, мировой валютной системы, вопросы реформирования банковской системы, уже само по себе говорит о масштабности происходящих изменений. Мы наблюдаем серьезнейшие изменения в системе международного разделения труда. Сохранение и повышение конкурентоспособности экономики становится главной задачей всех национальных экономик. В этих условиях, конкурентоспособность имеющейся экономики Украины стремительно падает. Падает не по некой наклонной прямой, а по кривой геометрической прогрессии. Без фундаментального реформирования, украинская экономика не имеет шансов выжить в конкурентной борьбе.

Вопрос о реформах, это не вопрос власти или оппозиции. Как и вопрос неудачи реформ, будет не поражением власти, это будет поражением Украины. По сути вопрос о успешности или неудаче реформ, это вопрос о том, сохранится ли Украина как независимое суверенное государство, или превратится, в лучшем случае, в некий протекторат, а быстрее просто подконтрольную территорию. Территорию со своим формальным туземным правительством, которое ничего не определяет и не решает. А где будет находиться реальный центр управления этой территорией, на востоке, или на западе, ничего существенно не меняет. Если нынешние политики не осознают, что вопрос реформ это не место для политических сражений и политиканства, если не осознают своей ответственности перед своими гражданами, если не сумеют объединить свои усилия на площадке реформирования страны, тогда «проект Украина» закончится провалом, к радости злопыхателей и недоброжелателей. Для обеспечения успеха реформ, стране как никогда нужна оппозиция. Не бессмысленное критиканство, а оппонирование власти. Предметная критика и давление оппозиции на власть позволили бы избежать многих ошибок.

У нас есть шансы на успех в реформировании страны. Они совсем не так велики, как того хотелось бы. Потребуется большие усилия, тяжелый труд. Но другого пути у нас нет. Дорогу осилит идущий.

Мировой кризис и реформы в Украине

Автор: Роман Блейфер

12.01.2011 00:00 - Обновлено 24.04.2013 15:35

crisismir.com