

До официального открытия президентской компании, еще почти два месяца. Но она уже, по сути, стартовала. Пресса, телевидение и Интернет переполнены агитационными материалами и статьями. Будущие претенденты на высокий пост, делают громкие заявления. Штабы дошлифовывают планы предстоящих баталий. Достаточно явственно проявляется стратегия ведущих кандидатов. Если присмотреться, то ничего нового они представить не собираются, или не в состоянии предложить. Предполагается использовать старые, испытанные приемы черных и серых технологий, поливания грязью оппонентов, выбрасывание всевозможного компромата и правдоподобной клеветы. Технология подкупа избирателей, выходит на новый, более высокий уровень. Вместо примитивной гречки, в ход пошли квартиры. Впереди еще предвыборное повышение пенсий и зарплат, провозглашение новых льгот. Никто не в состоянии строить свою компанию на позитиве, показав свою программу развития страны, проведения уже перезревших реформ, программу выхода из кризиса. Вместо соревнования программ и идей, нам вновь предлагают спектакль – сражение в серпентарии, где идет соревнование в уровне ядовитости взаимных укусов. По принципу, кто кусучее и ядовитее, тот и победитель. Участники этой «битвы» уверены, что миллионы с увлечением будут за ней наблюдать, определяя победителя. Думаю, что они ошибаются. Людям давно надоел этот спектакль, и его продолжение, ничего кроме чувства отвращения, не вызывает.

Между тем, эта имитация политической борьбы, не должна отвлекать нас от сути происходящего. Глянем на эту «ярмарку тщеславия» с других позиций, под другим ракурсом. За последние 4 года, после принятия поправок к Конституции, мы наблюдаем процесс разбалансирования всех систем государственного управления. Причем этот процесс, идет, явно, по возрастающей. Уже никого не удивляет то, что Указы Президента, не выполняются Кабинетом Министров. Что постановления КМ не выполняются в регионах. Что парламент принимает Законы, заведомо противоречащие действующему Законодательству и Конституции, законы, которые никто не собирается выполнять. Популистские приемы решения проблем, не приносят результатов, а только загоняют проблемы в угол. Уровень коррумпированности власти, превысил все мыслимые границы, что разлагающе действует на общество. По сути, теряется управляемость происходящими процессами, а в области экономики, налицо полная потеря управляемости. Общество осознает пагубность происходящего. Согласно последнему социологическому опросу, проведенному службой Центра Разумкова, 78% граждан Украины считают, что в целом события в стране развиваются в неправильном направлении. В подобных случаях, в качестве контраргумента, приводят знаменитую фразу, что каждый народ достоин того правительства, которое он имеет. Позволю себе не согласиться с такой ее трактовкой. Несомненно, она соответствует наблюдаемым реальностям, но не буквально для каждого конкретного случая, а, быстрее, в среднем. А самое главное, она отображает реальность в конкретной временной точке, в момент выборов, если речь идет о демократическом устройстве. Но общество, не является

неким статическим объектом. Оно изменяется, оно развивается. Не всегда власть, способна развиваться, и учитывать эти изменения. В силу этого, и происходят досрочные выборы. Например, во Франции, когда правящая партия проиграла местные (муниципальные) выборы, имея стойкое большинство в парламенте и конституционное право оставаться у власти, правительство само, по собственной инициативе, подало в отставку. Оно заявило, что не имеет морального права оставаться у власти, если народ голосует за другие политические партии. В результате, были проведены досрочные парламентские выборы. Глядя на то, как наши политики, буквально зубами держатся за властные табуретки, это выглядит, как невероятная сказка. Но эта история, наглядно показывает, в чем отличие между теми, кто является настоящими политиками, и теми, кого у нас, по недоразумению, политиками считают. К сожалению, наша, так называемая политическая элита, живет вчерашним днем, и собственными интересами. Народ Украины, достоин куда более умной, образованной, культурной и моральной власти. Корень проблем, кроется даже не в персоналиях. Они, несомненно важны. Но основные проблемы, лежат в самой системе власти и управления. И эти проблемы, нарастают, как снежный ком, и с нарастающей скоростью. Мы начинаем понимать, что наше политическое устройство, наша система государственного управления, не жизнеспособны. Имеющаяся система, быстрее парализует попытки решения проблем, чем способствует их решению. Это стало особенно наглядно в условиях экономического кризиса.

Необходимость реформирования государства, очевидна. Но, не смотря на это, все заканчивается пустопорожними разговорами, за которыми не следуют даже намеки на реформы. Тогда, невольно, возникает вопрос, способна ли имеющаяся система реформироваться эволюционным, демократическим путем, или требуется полная перезагрузка, носящая революционный характер? Ответ на этот вопрос, совсем не однозначен. Если судить по позиции нынешней элиты, то она стремится сохраниться у власти, и законсервировать имеющую ситуацию. На это были направлены провалившиеся предложения по изменению Конституции. На это же направлены и «маленькие хитрости», заложенные в принятых ВР поправках к Закону о выборах Президента. На это же направлена попытка провести закон, ограничивающий право граждан, на проведение собраний и акций. Эти попытки, отражают не силу нынешней элиты, а ее слабость, ее неуверенность, ее боязнь собственного народа. Вопросы реформирования, пытаются подменить проблемами межличностных отношений. Забрасывается идея о «сильной руке», которая способна решить все проблемы и навести порядок. До чего же удобное для политиков это словосочетание – наведение порядка. А главное, всем близкое желанное, и доходчивое. Ведь, если разобраться по сути, то это то же самое, что сказать все о ни о чем. Так, для одних, наведение порядка, это чистота на лестничной клетке. Для других, аккуратно размеченная дорога. А для третьих, это забрать все у тех, кому завидуют и ненавидят, и разделить между другими, не забывая о себе, любимом. Но, не смотря, на столь разное его понимание, оно очень удобно для промывания мозгов избирателей политиками всех мастей. И избирателей привлечь, и никаких конкретных обязательств перед людьми не брать. Ведь потом можно легко пояснить, что под словом порядок, политик подразумевал совсем другое. Да и это «другое», легко можно менять, в зависимости от обстоятельств.

Нам понятно, что затягивание с проведением реформ, самым губительным образом сказывается на развитии страны. Их дальнейшее затягивание, ставит под угрозу само

существование Украины, как суверенного государства. Большая часть нынешней элиты, с завистью посматривает на северного соседа. Они осознают, что не в состоянии реформировать государство, понимают, что при реформировании, произойдет смена элит. Этой части элиты, очень бы хотелось внедрить у нас что-то аналогичное суверенной демократии. Но способна ли «сильная рука», решить накопившиеся проблемы? Я никогда не был сторонником Президента Кучмы, но согласен с его фразой, - Украина, не Россия. У нас нет гигантских запасов нефти и газа, за счет продажи которых можно покупать поддержку населения. Любая форма авторитарной власти, с ее ограничениями прав и свобод граждан, с сосредоточением власти в руках одного человека, или небольшой группы людей, в Украинских условиях, просто не имеет материальных ресурсов, для длительного сохранения власти. Для получения этих ресурсов, «сильная рука» будет вынуждена продавать стратегические государственные активы, такие как нефть и газопроводы, порты, стратегически важные предприятия. Но полученных за счет этого ресурсов, хватит не надолго. И тогда для торговли, останется только суверенитет. Так что картина, со стороны власти, выглядит не очень радужно. С другой стороны, есть общество, вдохнувшее «глоток свободы», привыкшее к свободе слова. Не думаю, что наше общество, готово безропотно согласиться с ограничениями своих прав. Попытки узурпировать власть, неизбежно встретят сопротивление общества. Гражданское общество, еще далеко от развитого состояния. Но темпы развития гражданского общества, значительно увеличились. За последние пол года, возникло множество общественных объединений. И что примечательно, их становление происходит снизу, исходит от рядовых граждан, а не по замыслам сверху. Однако надо отметить, что наряду с объединениями демократической направленности, возникли и объединения радикального, а порой и экстремистского характера. Экономический кризис, действует на эти процессы, как катализатор, многократно увеличивая скорость их становления. Еще не сформировалась контр элита, но уже через год-два, эта новая элита превратится в серьезную силу. Так что, можно сказать, что эволюционный путь развития, еще возможен, но окно возможностей движения по этому пути, стремительно уменьшается. Путь «сильной руки», как и консервация нынешних реалий, это путь в никуда, путь к утере государственности.

Только свободная, демократическая система государства и государственного управления, развитая система местного самоуправления способны раскрыть возможности общества, обеспечить суверенитет и успешное развитие страны. Предстоящие выборы, это не просто соперничество разных людей. Это выбор пути развития. Пойдем ли мы эволюционным путем реформирования, или выберем путь перезагрузки революционного характера. Ведь эти выборы, это одна из последних, а может и последняя возможность пойти путем эволюционных преобразований системы власти, избежав опасностей революционной перезагрузки. Эволюционное реформирование может проводиться планомерно, скоординировано. И не только по сути преобразований, но и по времени их проведения. Это позволит избежать или минимизировать неизбежные при этом конфликты интересов. В отличие от эволюционного пути, процесс революционной перезагрузки будет носить, преимущественно, стихийный, малоуправляемый характер. Ошибки, перегибы, свойственные стихийным процессам, могут дорого стоить обществу. Преимущества эволюционного реформирования настолько очевидны, что нет смысла заниматься дальнейшим доказательством этого. Ведь история уже неоднократно показывала, сколь

Суть выбора

Автор: Роман Блейфер

28.08.2009 08:23 - Обновлено 12.08.2011 07:41

высокую цену платит общество за революционные скачки. А опыт наших бывших соседей по лагерю показал эффективные и успешные примеры эволюционных реформ. Если общество не поймет сути происходящего, если выберет путь застоя, или сильную руку, возможности эволюционной трансформации будут утеряны. Если общество в очередной раз поверит в популистские обещания, если поверит пустопорожним речевкам политиков, если купится на обещания «наведения порядка», значит, наше общество еще не доросло до общества граждан, оставаясь обществом совков. Тогда полная перезагрузка станет неизбежной и за наш выбор придется дорого заплатить в будущем. Помимо этого мы должны понимать, что путь революционной перезагрузки таит в себе много опасностей, как для каждого гражданина, так и для страны в целом. Такие процессы во многом, непредсказуемы. Вполне возможно, что в их результате к власти придут не демократически направленные силы, а силы, настроенные радикально и даже экстремистски. В условиях ослабления государства крайне опасными могут оказаться внешние факторы и влияния. В области экономики возможны отток и бегство капиталов. Ведь деньги любят тишину и стабильность. Если общество сумеет сделать верный выбор, у нас есть все возможности вступить на путь реформ, перейти с уровня постсоветского государства на уровень государства демократического. Суть предстоящего выбора, это выбор между эволюционным реформированием и революционной, по характеру процесса, перезагрузкой всей системы государства. Выбор остается за нами.

crisismir.com