

«Элита» нацелилась на новый бандитский передел

Это в боевиках разбой, грабежи и захваты планируются шумно и эффектно. В реальной жизни все происходит совсем не так. Все делается тихо, принимаются Законы со скучными, ничего не говорящими названиями. А когда машина принятого Закона будет запущена, уже поздно говорить «я передумал». 10-го июня в ВР был зарегистрирован разработанный КМ проект Закона «О внесении изменений в некоторые законы относительно особенностей проведения мер по финансовому оздоровлению банков». И уже 24 июля Закон был принят. За него дружно проголосовали как коалиция, так и оппозиция -322 голоса «за». Закон разрабатывался и принимался с целью урегулирования правоотношений, возникших в период кризиса. То есть это, по сути, Закон чрезвычайного периода. Было бы логично, что бы время действия этого «чрезвычайного закона» было ограничено кризисным периодом. Но сделать это разработчики и парламентарии не захотели, распространив эти чрезвычайные меры на необозримое будущее. Несмотря на то, что Закон устанавливает необходимое законодательное регулирование в работе банковского сектора, но вносимые им изменения не носят системного характера. Многие из норм Закона противоречат общим принципам действующего гражданского законодательства. Отсутствие четких и однозначных формулировок законодательных норм, а также отсутствие четкого правового механизма реализации норм принятого Закона приведет к разбалансировке механизмов правового регулирования в этих областях общественных отношений. Принятый Закон не только не будет способствовать четкому правовому урегулированию в процессе оздоровления банковской системы, а позволяет заинтересованным лицам субъективно, по собственному мнению, определять, как именно законодательные нормы применять и как действовать в тех или иных обстоятельствах. Помимо указанного, «борцы за счастье» банковской системы «спрятали» в тексте Закона своеобразные, но нужные им «бомбы». Именно ради них депутаты так дружно проголосовали за принятие этого Закона. Только предельно наивные люди могут подумать, что КМ и народные депутаты не понимали последствий принятия этого Закона и последствия заложенных в нем «бомб». Их не смутило то, что Закон нарушает длинный ряд статей Конституции, Гражданского кодекса.

Мы не ставим задачу проанализировать «все прелести» принятого Закона, остановимся на анализе одной из заложенных «бомб» Помимо «бомб», сознательно заложенных в текст Закона, КМ и депутаты сделали вид, что забыли о том, что в области рынка долговых обязательств отсутствуют правовые и нормативные документы, регулирующие его деятельность. Не определены ни правила оценки залогового имущества, ни правила его реализации. А без четкого правового урегулирования, как показывает практика, в реализации Закона будут господствовать криминальные и полукриминальные схемы и порядки. У тысяч предприятий и сотен тысяч граждан будет отбираться их имущество, оцениваться и реализовываться за заведомо заниженными ценами. В результате, они и

имущества лишатся, и в то же время останутся должниками фирм вышибал. Похоже, депутаты (как и КМ) исходи из того, что раз есть кризис, значит на нем можно заработать. Ведь речь идет не о каких-то там «несчастливых» миллионах», речь идет о десятках миллиардов гривен. За такие деньги, правительству и депутатам не жалко вернуть страну в «славные» для многих из них девяностые с их наездами и захватами, стрелками и отстрелами, и прочей уголовной «романтикой».

Немного предыстории

По сообщениям, появившимся в прессе, банки массово продают проблемные кредиты. Так, сообщалось, что за четыре месяца (август-ноябрь) банки продали коллекторским и факторинговым компаниям свыше 1,5 млрд. грн. таких кредитов. И это только начало. По данным НБУ, на 1 декабря суммарный объем проблемных кредитов банков составлял 65,3 млрд. грн., что соответствует 8,75% их кредитного портфеля. Желание банков избавиться от проблемных кредитов вполне понятно и объяснимо. Тем более, что принятый ВР Закон «О внесении изменений в некоторые законы относительно особенностей проведения мер по финансовому оздоровлению банков» позволяет банкам продать проблемные кредиты с дисконтом, включив в расходы сумму списаний, возникающую при такой продаже, и избегая уплаты налога на прибыль. Продажа проблемных долгов позволит банкам списать невозвратные кредиты, освободит сформированные под них резервы и уменьшит убытки. При этом возникает новый рынок – рынок долговых обязательств. По минимальным оценкам, он составит 20-25% от суммы проблемных кредитов, то есть 13-16 млрд. грн. Эксперты МВФ предполагают, что объем проблемных кредитов может в близком будущем достигнуть 40% кредитного портфеля банков, то есть составит 298,5 млрд. грн. Если это произойдет, рынок долговых обязательств составит от 60 до 75 млрд. грн.

На первый взгляд, принятый Закон касается только финансового урегулирования банковских проблем. На самом деле он затрагивает интересы тысяч предприятий и, как минимум, сотен тысяч людей. Для того, что бы реальней понять последствия его введения, вспомним совсем недавнее прошлое, начало текущего года. Думаю, что большинство людей помнят то шоковое состояние, в котором оказались миллионы граждан в результате развернувшегося кризиса. Сотни предприятий и компаний прекратили работу или сократили ее. В результате этого тысячи людей потеряли работу, либо их зарплата уменьшилась. Одновременно резко вырос курс доллара. Сотни тысяч людей оказались в ситуации, когда они физически не могли платить по ранее полученным кредитам. На пороге многих из них появились представители коллекторских компаний, которые действовали отнюдь не правовыми методами, а методами угроз и шантажа. Тогда высокопоставленные чиновники (включая министра юстиции) и слуги народа от всех партий и блоков с экранов телевизоров по всем каналам изображали свою обеспокоенность судьбами людей, требовали защитить граждан от наездов криминального характера. Говорили, что в создавшейся ситуации виноваты и банки, и государство. Прошло время, и маски сброшены. Государство от решения этой проблемы

самоустранилось, заявив, что спасение утопающих - дело рук самих утопающих.

Всем понятно то, что люди, взявшие кредиты, несут ответственность за собственные действия. Среди должников есть люди, взявшие кредиты в надежде на авось, среди них есть и те, кто погашать кредиты и не собирался. Но большинство должников, это люди добросовестные, но попавшие под каток кризиса. Часть вины за созданную ситуацию несут банки. В предкризисный период они вели агрессивную рекламную кампанию своих услуг по кредитованию, часто не проверяли реальную платежеспособность клиентов, выдавали кредиты без надлежащего залога. А по валютным кредитам банки переложили все риски курсовых колебаний на своих клиентов. Свою часть вины, и не малую, за создавшуюся ситуацию несет и исполнительная власть. Экономическая политика правительства, приведшая к большому дефициту платежного баланса, рано или поздно привела бы к проблеме курса гривны. Опасаясь ответственности за собственные ошибки, правительство обрушило всю мощь пропагандистских обвинений на НБУ, стремясь переложить на него ответственность. Последовавший вследствие этого массовый отток вкладов граждан в банках серьезно усугубили ситуацию. Атаки премьера на НБУ и банковскую систему были столь ожесточенными, что складывалось впечатление, что премьер совсем не против обрушить всю банковскую систему, сделав ее "козлом отпущения". Эти безответственные обвинения, до сих пор так и не подтвержденные никакими документами, стали одним из факторов, обвалившим гривну. Были допущены ошибки и НБУ. Не установив жесткий контроль за расходованием средств, направляемых на рекапитализацию банков, он создал возможности для спекуляций на валютных курсах. Все ветви власти внесли свой «вклад», но вот рассчитывать за их ошибки, придется совсем не тем, кто эти ошибки допустил.

Власть оказала помощь банкам, выделив деньги на их рекапитализацию. Крупнейшие корпорации, близкие к власти, получили помощь в виде снижения тарифов на перевозки, пониженные тарифы на энергоносители. Это помогло им выжить, не более, отсрочив проблемы, перенеся на будущее риски потери активов. Ни один из обещанных серьезных инфраструктурных проектов, направленный на расширение внутреннего рынка и оживления экономики, так и не был запущен. Мелкий и средний бизнес, граждане страны, были брошены на произвол судьбы. Приняв вышеуказанный Закон, власть окончательно в этом расписалась.

Что день грядущий нам готовит

Принятый закон касается двух категорий должников. Это долги корпоративные и долги граждан. Подавляющая часть проблемных корпоративных долгов, это долги предприятий и компаний среднего и мелкого бизнеса. Государство палец о палец не пошевелило для решения их проблем. Оно их только усугубило, заставив их заплатить налоги наперед и не возвращая НДС. Речь идет не о отдельных предприятиях, а о целых секторах экономики. Среди них предприятия сельскохозяйственного сектора, строительного сектора, производства стройматериалов, машиностроения, большая часть химической промышленности. Государство обещало им расширение внутреннего

рынка за счет проведения инфраструктурных проектов, но свое обещание не выполнило. Сельхозсектор не получил обещанных дотаций, предусмотренных бюджетом. Теперь они, не в состоянии рассчитаться по кредитам, станут первыми жертвами намеченного передела. Если землю сельскохозяйственного назначения нельзя купить, то можно обанкротить сельхозпредприятие, забрать его собственность, а вместе с ней стать, по сути, владельцем земли, на которой оно работало. В условиях кризиса банкротство отдельных предприятий неизбежно. В их число попадают, прежде всего, технически отсталые производства, компании, где не смогли эффективно использовать собственные ресурсы, не сумевшие приспособиться к резко изменившимся условиям хозяйствования. В таком же тяжелом положении оказались предприятия, взявшие перед началом кризиса кредиты для расширения и модернизации своего производства. Даже те из них, кто успел завершить модернизацию, вернуть кредиты своевременно не могут. Процесс смены собственников- «неудачников» не представляет угрозы экономике, если эта смена происходит по прозрачным рыночным правилам. На место неэффективных собственников придут эффективные, способные обеспечить работу предприятий. Другое дело, когда рыночные механизмы заменяют криминальными и полукриминальными рейдерскими схемами. Владельцем станет не более эффективный, а тот, кто ближе к власти, кто коррупционным путем может получить ее благосклонность. Купив «нужные» долги и предъявив решение никому не известного суда, будут арестовывать счета и успешно работающих предприятий с последующим их рейдерским захватом. И не важно, что долги несколько тысяч, а предприятие стоит сотни тысяч. И чем предприятие успешней, тем больше соблазн его захватить, используя возможности, предоставляемые принятым Законом. Принятый Закон и отсутствие четкого законодательного регулирования открывают просто неисчислимые новые возможности для коррупционных, рейдерских, и просто криминальных схем. У банков появляется возможность уклоняться от уплаты налогов путем фиктивной переуступки долгов, путем их продажи по заведомо заниженной цене с получением части стоимости наличными деньгами. Появится целая подотрасль для скупки долгов отдельных предприятий с целью захвата их имущества. Коллекторские компании, которые сейчас имеются, это по сути компании-вышибалы. Если год назад они действовали как представители банков и имели весьма условные права, то теперь, выкупив долги, они будут действовать как полноправные собственники долговых обязательств со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями. У них нет ни квалифицированных сотрудников, ни штатов, чтобы работать с сотнями тысяч клиентов. Ввиду этого, они будут привлекать к своей работе полукриминальные и попросту криминальные структуры. Получим сращивание бизнеса с криминалом, избавляться от которого придется десятилетия. Если раньше у криминала была проблема с отмыванием денег, то теперь появятся «законные» схемы их отмывки. Купить можно по фиктивной, заниженной цене (так и отмывать надо не много), а за основную часть расплатиться черным налом. Продавец избежит уплаты налогов, а покупатель отмоет свои криминальные деньги. Схем так много, что все их перечислить просто невозможно.

С гражданами будут церемониться еще меньше. Их ожидают наезды, угрозы и унижения. Их имущество будут отбирать и бандитскими методами, и решениями судов. И не исключено, что после «реализации» по бандитским схемам имущества граждан их долги все равно останутся того же порядка, только на «три копейки» меньше. Ни

бизнесу, ни гражданам не приходится ожидать защиты их прав государством. Ведь судя по тому, как Закон принимался, «крышевать» основанные на нем схемы будут чиновники высшего ранга и граждане со значками народных депутатов. Не так уж мало среди них людей с репутацией рейдеров. Вполне возможно, что некоторые из них будут реальными владельцами фирм-вышибал. Вспоминать о возможности судебной защиты граждане и бизнесмены могут только в порядке горькой шутки. Наша судебная система настолько коррумпирована, настолько подвержена влиянию политиков, что способна только услужливо выполнять чужие заказы, правда, не забывая и о собственных личных интересах.

Опыт преодоления кризиса показывает, что основным инструментом его преодоления является мелкий и средний бизнес. Благодаря своей мобильности и способности быстро приспосабливаться к меняющимся условиям, он значительно быстрее крупного бизнеса перестраивает свою деятельность. Начиная криминальный передел, разрушая, по сути, целые отрасли, мы обрекаем себя на дальнейшее обострение кризисных процессов, на растягивание выхода из кризиса на годы. Ослабленная кризисом экономика как никогда нуждается в долговременных инвестициях. Но какой же иностранный инвестор рискнет вложить свои деньги в экономику, раздираемую криминальным переделом. Много ли найдется отечественных инвесторов, решивших рискнуть, вложить свои деньги в предприятие, если знает, что его могут попросту отобрать. Быстрее, мы будем наблюдать картину, характерную для 90-х, когда деньги «убегали» на границу, в более спокойные и надежные страны. И никакие законы и ужесточения контроля не помогут это прекратить, пока этот беспредел не будет остановлен. Да и захотят ли предприятия брать кредиты, зная, что банки могут весьма вольно обращаться с их долговыми обязательствами. И не исключено, что в пользу конкурентов. Еще есть время и возможность не допустить столь губительного для экономики сценария. Пока только ведется подготовка, и до завершения президентских выборов никто не рискнет запустить этот процесс. Надо ведь еще определиться, кто окажется у власти, кого можно безнаказанно грабить, а кто окажется под защитой власти и будет грабить сам. За имеющееся время ВР должна внести необходимые изменения в принятый Закон, законодательно урегулировать вопросы, связанные с его применением. НБУ должен разработать документы, регламентирующие действия банков в сложившейся ситуации. Необходимо урегулировать порядок оценки залогового имущества, порядок его реализации. Если этого не будет сделано, страна будет отброшена на многие годы назад, а граждане в очередной раз ограблены. Если смотреть на ситуацию реально, то очень мало надежд, что народные избранники оперативно примут необходимые документы. Не для того они этот Закон принимали. Только общественное давление и выступления граждан могут заставить их зашевелиться и принять необходимые решения. Интересы страны, интересы граждан, их мало интересуют. Мы в очередной раз убеждаемся, что у нас нет политической элиты, элиты ответственной за свою страну, за своих граждан. Какая же это элита, если она готова продавать своих граждан, как некогда феодал продавал своих крепостных. Есть только бывшая партийно-советско-комсомольская бюрократия второго или третьего эшелона, разбавленная криминалитетом. Эти самозванцы узурпировали власть в стране и назвали себя политической элитой. И пока мы их терпим, пока за них голосуем, они будут нас грабить.

Нас ждет эпоха криминального передела

Автор: Роман Блейфер

12.01.2010 07:59 - Обновлено 12.08.2011 07:46

crisismir.com